**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 16/25-06 от 25 октября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 17-08/23 в отношении адвоката**

**Ю.И.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 17-08/23,

**УСТАНОВИЛ:**

19.07.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Ю.И.А., имеющего регистрационный номер ….. (статус приостановлен 26.01.2023 г.) в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

19.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

28.08.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.08.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ю.И.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном п. 7 Решений XXI очередной конференции адвокатов Московской области от 04.03.2022г. и п. 8 Решений XXII очередной конференции адвокатов Московской области от 03.03.2023г.

20.09.2023г. адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

20.09.2023г. Совет решением № 14/25-44 отложил рассмотрение дела для принятия дополнительных мер к фактическому уведомлению адвоката о возбуждении в отношении него дисциплинарного производства.

16.10.2023г. от председателя президиума ….. Г.Б.В. поступило обращение, в котором сообщается, что адвокат Ю.И.А., по информации, полученной от его отца, находится в зоне СВО. В обращении содержатся просьба о списании образовавшейся задолженности и прекращении дисциплинарного производства.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области по состоянию на 15.07.2023г. – 11 200 руб., на 28.08.2023г. – 11 700 рублей, на 20.09.2023г. – 12 600 рублей.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвоката составляет 13 300 рублей.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет, несмотря на надлежащее уведомление Ю.И.А., приходит к выводу о необходимости повторного отложения дисциплинарного дела для уточнения фактических обстоятельств и получения документального подтверждения устного сообщения от третьего лица в адрес адвокатского образования, а также для принятия дополнительных мер к фактическому уведомлению адвоката о возбуждении в отношении него дисциплинарного производства.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Ю.И.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области (статус приостановлен 26.01.2023 г.).

Президент А.П.Галоганов